



FUTURA

**LA SCUOLA
PER L'ITALIA DI DOMANI**



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Istruzione
e del Merito



Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

"Liceo Piero della Francesca"

Largo Monsignor Luigi Di Liegro, 3 Tel. 0575/742250 e-mail: aris00200r@pec.istruzione.it

Codice meccanografico: ARIS00200R Codice fiscale: 82001690518

"Liceo Artistico G. Giovagnoli"

Piazza San Francesco, 8 Tel. 0575/741405 e-mail: aris00200r@istruzione.it

"Istituto Professionale F. Buitoni"

Via G. Marcelli, 7 Tel. 0575/741405 e-mail: aris00200r@istruzione.it

"I.T.E. Fra Luca Pacioli"

Via Piero della Francesca, 43 Tel. 0575/742326 e-mail: aris00200r@istruzione.it

ESAME DI STATO 2025

Allegato 4 – Griglie di valutazione

Classe 5 PA

Indirizzo Manutenzione e assistenza tecnica

a.s. 2024-2025

Indice

Indice.....	2
1 - Allegato 4 – Griglie di valutazione	3
1-1 Griglie di valutazione della prima prova scritta.....	3
1-2 Griglie di valutazione della seconda prova scritta.....	22
1-3 Griglie di valutazione della prova orale.....	39

1 - Allegato 4 – Griglie di valutazione

1-1 Griglie di valutazione della prima prova scritta

Sotto sono riportate le griglie di valutazione della prima prova scritta:

- 1) Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano
- 2) Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo
- 3) Tipologia C- Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità
- 4) Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano (per alunni con BES)
- 5) Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo (per alunni con BES)
- 6) Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità (per alunni con BES)

1) **TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano**

COGNOME _____ NOME _____ Classe _____

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (max. 60 punti)	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	☐ Efficaci, puntuali e originali ☐ Efficaci e puntuali ☐ Ideato, pianificato e organizzato in modo adeguato ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto ☐ pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente ☐ pianificato e organizzato in modo poco funzionale ☐ pianificato e organizzato in modo disomogeneo ☐ poco strutturato ☐ disorganico ☐ non strutturato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	☐ coesione e coerenza complete e puntuali, appropriato e vario uso dei connettivi ☐ coesione e coerenza complete, con utilizzo appropriato dei connettivi ☐ testo coeso e coerente ☐ nel complesso coeso e coerente ☐ sostanzialmente coeso e coerente ☐ nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi ☐ poco coeso e/o poco coerente ☐ poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati ☐ non coeso e incoerente ☐ del tutto incoerente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico: ☐ specifico, articolato e vario ☐ specifico, ricco e appropriato ☐ corretto e appropriato ☐ corretto e abbastanza appropriato ☐ sostanzialmente corretto ☐ impreciso o generico ☐ impreciso e limitato ☐ impreciso e scorretto ☐ gravemente scorretto ☐ del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	☐ correttezza grammaticale, padronanza nell'uso della sintassi e della punteggiatura	10
	☐ correttezza grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura	9
	☐ correttezza grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura	8
	☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura	7
	☐ sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura	6
	☐ talvolta impreciso e/o scorretto	5
	☐ impreciso e scorretto	4
	☐ molto scorretto	3
	☐ gravemente scorretto	2
	☐ del tutto scorretto	1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite	10
	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie e precise	9
	☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise	8
	☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie	7
	☐ sufficienti conoscenze e riferimenti culturali	6
	☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi	5
	☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati e imprecisi	4
	☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti	3
	☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi e scorretti	2
	☐ dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali	1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	☐ approfonditi, critici e originali	10
	☐ approfonditi e critici	9
	☐ validi e pertinenti	8
	☐ validi e abbastanza pertinenti	7
	☐ corretti anche se generici	6
	☐ limitati o poco convincenti	5
	☐ limitati e poco convincenti	4
	☐ estremamente limitati o superficiali	3
	☐ estremamente limitati e superficiali	2
	☐ inconsistenti	1
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI (max. 40 punti)	PUNTI
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	☐ Rispetta tutti i vincoli in modo puntuale e corretto	10
	☐ Rispetta tutti i vincoli in modo corretto	9
	☐ Rispetta quasi tutti i vincoli in modo corretto	8
	☐ Rispetta i più importanti vincoli in modo corretto	7
	☐ Rispetta la maggior parte dei vincoli in modo corretto	6
	☐ Rispetta solo alcuni dei vincoli posti nella consegna	5
	☐ Rispetta i vincoli in modo parziale o inadeguato	4
	☐ Rispetta i vincoli in modo parziale e inadeguato	3
	☐ Rispetta i vincoli in modo quasi del tutto inadeguato	2
	☐ Non rispetta la consegna	1

Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	☐ corretta, completa e approfondita	10
	☐ corretta, completa e abbastanza approfondita	9
	☐ corretta e completa	8
	☐ corretta e abbastanza completa	7
	☐ complessivamente corretta	6
	☐ incompleta o imprecisa	5
	☐ incompleta e imprecisa	4
	☐ frammentaria e scorretta	3
	☐ molto frammentaria e scorretta	2
	☐ del tutto errata	1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	☐ Articolata, completa e puntuale	10
	☐ Articolata e completa	9
	☐ Articolata e corretta	8
	☐ Corretta e abbastanza articolata	7
	☐ complessivamente corretta	6
	☐ parziale o imprecisa	5
	☐ parziale e imprecisa	4
	☐ molto lacunosa o scorretta	3
	☐ molto lacunosa e scorretta	2
	☐ errata o assente	1
Interpretazione corretta e articolata del testo	☐ interpretazione ben articolata, ampia e originale	10
	☐ interpretazione ben articolata e ampia	9
	☐ interpretazione approfondita	8
	☐ interpretazione abbastanza puntuale e approfondita	7
	☐ interpretazione complessivamente corretta	6
	☐ interpretazione superficiale o imprecisa	5
	☐ interpretazione superficiale e imprecisa	4
	☐ interpretazione scorretta o inadeguata	3
	☐ interpretazione scorretta e inadeguata	2
	☐ interpretazione errata/ Non interpreta il testo	1
	PUNTEGGIO TOTALE	____/100
	PUNTEGGIO	____/ 20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento).

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2) TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

COGNOME _____ NOME _____ Classe _____

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (max. 60 punti)	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	☐ Efficaci, puntuali e originali ☐ Efficaci e puntuali ☐ Ideato, pianificato e organizzato in modo adeguato ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto ☐ pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente ☐ pianificato e organizzato in modo poco funzionale ☐ pianificato e organizzato in modo disomogeneo ☐ poco strutturato ☐ disorganico ☐ non strutturato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	☐ coesione e coerenza complete e puntuali, appropriato e vario uso dei connettivi ☐ coesione e coerenza complete, con utilizzo appropriato dei connettivi ☐ testo coeso e coerente ☐ nel complesso coeso e coerente ☐ sostanzialmente coeso e coerente ☐ nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi ☐ poco coeso e/o poco coerente ☐ poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati ☐ non coeso e incoerente ☐ del tutto incoerente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico: ☐ specifico, articolato e vario ☐ specifico, ricco e appropriato ☐ corretto e appropriato ☐ corretto e abbastanza appropriato ☐ sostanzialmente corretto ☐ impreciso o generico ☐ impreciso e limitato ☐ impreciso e scorretto ☐ gravemente scorretto ☐ del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	☐ correttezza grammaticale, padronanza nell'uso della sintassi e della punteggiatura ☐ correttezza grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura ☐ correttezza grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura ☐ talvolta impreciso e/o scorretto ☐ impreciso e scorretto ☐ molto scorretto ☐ gravemente scorretto ☐ del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite	10
	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie e precise	9
	☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise	8
	☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie	7
	☐ sufficienti conoscenze e riferimenti culturali	6
	☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi	5
	☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati e imprecisi	4
	☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti	3
	☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi e scorretti	2
	☐ dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali	1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	☐ approfonditi, critici e originali	10
	☐ approfonditi e critici	9
	☐ validi e pertinenti	8
	☐ validi e abbastanza pertinenti	7
	☐ corretti anche se generici	6
	☐ limitati o poco convincenti	5
	☐ limitati e poco convincenti	4
	☐ estremamente limitati o superficiali	3
	☐ estremamente limitati e superficiali	2
	☐ inconsistenti	1
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (max. 40 punti)	PUNTI
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	☐ Precisa e puntuale	20
	☐ Precisa e abbastanza puntuale	18
	☐ Corretta e precisa	16
	☐ Corretta e abbastanza precisa	14
	☐ complessivamente corretta	12
	☐ parziale o imprecisa	10
	☐ parziale e imprecisa	8
	☐ lacunosa o confusa	6
	☐ lacunosa e confusa	4
	☐ Non individua le tesi e le argomentazioni	2
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	☐ testo efficace, coerente e incisivo, con un uso appropriato dei connettivi	10
	☐ testo efficace e coerente, con un uso appropriato dei connettivi	9
	☐ Testo coerente e organico, con un uso appropriato dei connettivi	8
	☐ Testo abbastanza coerente e organico, con un uso sostanzialmente appropriato dei connettivi	7
	☐ Sa produrre un testo argomentativo complessivamente coerente e abbastanza appropriato nell'uso dei connettivi	6
	☐ testo parzialmente coerente o con uso impreciso dei connettivi	5
	☐ testo non del tutto coerente e con uso impreciso dei connettivi	4
	☐ testo incoerente o con uso scorretto dei connettivi	3
	☐ testo incoerente e con uso scorretto dei connettivi	2
	☐ testo del tutto incoerente e con un uso errato dei connettivi	1

Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	☐ Riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali	10
	☐ Riferimenti culturali precisi, congruenti e ampi	9
	☐ riferimenti culturali validi, congruenti e ampi	8
	☐ riferimenti culturali validi e congruenti	7
	☐ riferimenti culturali complessivamente precisi e congruenti	6
	☐ pochi riferimenti culturali o superficiali	5
	☐ pochi riferimenti culturali e imprecisi	4
	☐ scarsi riferimenti culturali o inappropriati	3
	☐ scarsi riferimenti culturali e inadeguati	2
	☐ L'argomentazione non è supportata da riferimenti culturali	1
	PUNTEGGIO TOTALE	____/100
	PUNTEGGIO	____/ 20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento).

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3) TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

COGNOME _____ NOME _____ Classe _____

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (max. 60 punti)	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	☐ Efficaci, puntuali e originali ☐ Efficaci e puntuali ☐ Ideato, pianificato e organizzato in modo adeguato ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto ☐ pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente ☐ pianificato e organizzato in modo poco funzionale ☐ pianificato e organizzato in modo disomogeneo ☐ poco strutturato ☐ disorganico ☐ non strutturato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	☐ coesione e coerenza complete e puntuali, appropriato e vario uso dei connettivi ☐ coesione e coerenza complete, con utilizzo appropriato dei connettivi ☐ testo coeso e coerente ☐ nel complesso coeso e coerente ☐ sostanzialmente coeso e coerente ☐ nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi ☐ poco coeso e/o poco coerente ☐ poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati ☐ non coeso e incoerente ☐ del tutto incoerente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico: ☐ specifico, articolato e vario ☐ specifico, ricco e appropriato ☐ corretto e appropriato ☐ corretto e abbastanza appropriato ☐ sostanzialmente corretto ☐ impreciso o generico ☐ impreciso e limitato ☐ impreciso e scorretto ☐ gravemente scorretto ☐ del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	☐ correttezza grammaticale, padronanza nell'uso della sintassi e della punteggiatura ☐ correttezza grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura ☐ correttezza grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura ☐ talvolta impreciso e/o scorretto ☐ impreciso e scorretto ☐ molto scorretto ☐ gravemente scorretto ☐ del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite	10
	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie e precise	9
	☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise	8
	☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie	7
	☐ sufficienti conoscenze e riferimenti culturali	6
	☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi	5
	☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati e imprecisi	4
	☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti	3
	☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi e scorretti	2
	☐ dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali	1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	☐ approfonditi, critici e originali	10
	☐ approfonditi e critici	9
	☐ validi e pertinenti	8
	☐ validi e abbastanza pertinenti	7
	☐ corretti anche se generici	6
	☐ limitati o poco convincenti	5
	☐ limitati e poco convincenti	4
	☐ estremamente limitati o superficiali	3
	☐ estremamente limitati e superficiali	2
	☐ inconsistenti	1
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (max. 40 punti)	PUNTI
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	☐ testo pertinente, nel completo rispetto della traccia, con eventuali titolo e parafrase coerenti, efficaci e originali	10
	☐ testo pertinente, nel completo rispetto della traccia, con eventuali titolo e parafrase coerenti ed efficaci	9
	☐ testo pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrase coerenti	8
	☐ testo pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrase complessivamente coerenti	7
	☐ testo pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrase adeguati	6
	☐ testo complessivamente pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrase abbastanza adeguati	5
	☐ testo poco pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrase inappropriati	4
	☐ testo non pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrase inadeguati	3
	☐ testo non pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrase scorretti	2
	☐ testo non pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrase completamente errati o assenti	1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	☐ esposizione chiara, articolata, organica e personale	10
	☐ esposizione chiara, articolata e organica	9
	☐ esposizione chiara e articolata	8
	☐ esposizione chiara e abbastanza articolata	7
	☐ esposizione in modo complessivamente lineare e ordinata	6
	☐ esposizione non sempre chiara o ordinata	5
	☐ esposizione poco chiara e disordinata	4
	☐ esposizione confusa e disorganica	3
	☐ esposizione del tutto confusa e disorganica	2 – 1

Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	☐ riferimenti culturali precisi, articolati, ampi e originali	20
	☐ riferimenti culturali precisi, articolati e ampi	18
	☐ riferimenti culturali validi, articolati e precisi	16
	☐ riferimenti culturali abbastanza articolati e precisi	14
	☐ riferimenti culturali complessivamente corretti e articolati	12
	☐ pochi riferimenti culturali e non sempre precisi	10
	☐ pochi riferimenti culturali e alquanto imprecisi	8
	☐ scarsi e approssimativi riferimenti culturali	6
	☐ Non inserisce riferimenti culturali	4-2
	PUNTEGGIO TOTALE	___/100
	PUNTEGGIO	___/ 20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento).

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

4) **TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano**

COGNOME _____ NOME _____ Classe _____

INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI (max. 60 punti)	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	☐ efficaci e originali ☐ pianificato e organizzato in modo efficace ☐ pianificato e organizzato in modo adeguato ☐ pianificato e organizzato in modo discreto ☐ pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente ☐ strutturato e organizzato in modo poco funzionale ☐ poco strutturato e organizzato in modo disomogeneo ☐ poco strutturato e disorganico ☐ estremamente disorganico ☐ non strutturato	12 10 9 8 7 6 5 4 3 2
Coesione e coerenza Testuale	☐ coesione e coerenza complete, appropriato e vario uso dei connettivi ☐ testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi ☐ testo coeso e coerente ☐ nel complesso coeso e coerente ☐ sostanzialmente coeso e coerente ☐ nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi ☐ poco coeso e/o poco coerente ☐ poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati ☐ non coeso e incoerente ☐ del tutto incoerente	13 11 10 9 8 7 6 4 3 2
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico: ☐ specifico, ricco e vario ☐ specifico, corretto e appropriato ☐ corretto e appropriato ☐ corretto e abbastanza appropriato ☐ sostanzialmente corretto ☐ impreciso o generico ☐ impreciso e limitato ☐ impreciso e scorretto ☐ gravemente scorretto ☐ del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ pressappoco corretto dal punto di vista grammaticale con uso quasi appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ talvolta impreciso e/o scorretto ☐ molto scorretto	5 4 3 2 1

Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie e precise	10
	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie	9
	☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise	8
	☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie	7
	☐ sufficienti conoscenze e riferimenti culturali	6
	☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi	5
	☐ conoscenze e riferimenti culturali molto limitati e imprecisi	4
	☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti	3
	☐ conoscenze e riferimenti culturali estremamente scarsi e scorretti	2
	☐ dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali	1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	☐ approfonditi, critici e originali	10
	☐ critici e originali	9
	☐ validi e pertinenti	8
	☐ validi e abbastanza pertinenti	7
	☐ corretti anche se generici	6
	☐ limitati o poco convincenti	5
	☐ molto limitati e poco convincenti	4
	☐ estremamente limitati o superficiali	3
	☐ estremamente limitati e superficiali	2
	☐ inconsistenti	1
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (max. 40 punti)	PUNTI
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	☐ Rispetta tutti i vincoli in modo puntuale e corretto	10
	☐ Rispetta tutti i vincoli in modo corretto	9
	☐ Rispetta quasi tutti i vincoli in modo corretto	8
	☐ Rispetta i più importanti vincoli in modo corretto	7
	☐ Rispetta la maggior parte dei vincoli in modo corretto	6
	☐ Rispetta solo alcuni dei vincoli posti nella consegna	5
	☐ Rispetta i vincoli in modo parziale o inadeguato	4
	☐ Rispetta i vincoli in modo parziale e inadeguato	3
	☐ Rispetta i vincoli in modo quasi del tutto inadeguato	2
	☐ Non rispetta la consegna	1
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	☐ corretta, completa e approfondita	10
	☐ corretta e completa	9
	☐ corretta e sufficientemente completa	8
	☐ corretta e abbastanza completa	7
	☐ complessivamente corretta	6
	☐ incompleta o imprecisa	5
	☐ molto incompleta e imprecisa	4
	☐ molto frammentaria e scorretta	3
	☐ estremamente frammentaria e scorretta	2
	☐ del tutto errata	1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	☐ articolata, completa e puntuale	10
	☐ articolata e completa	9
	☐ corretta e articolata	8
	☐ corretta e abbastanza articolata	7
	☐ complessivamente corretta	6
	☐ parziale o imprecisa	5
	☐ molto parziale e imprecisa	4
	☐ molto lacunosa o scorretta	3
	☐ estremamente lacunosa e scorretta	2
	☐ errata o assente	1

Interpretazione corretta e articolata del testo	☐ interpretazione articolata, ampia e originale	10
	☐ interpretazione articolata e abbastanza ampia	9
	☐ interpretazione puntuale e abbastanza approfondita	8
	☐ interpretazione abbastanza puntuale	7
	☐ interpretazione complessivamente corretta	6
	☐ interpretazione superficiale o imprecisa	5
	☐ interpretazione molto superficiale e imprecisa	4
	☐ interpretazione molto scorretta o inadeguata	3
	☐ interpretazione estremamente scorretta e inadeguata	2
	☐ interpretazione errata/non interpreta il testo	1
	PUNTEGGIO TOTALE	____/100
	PUNTEGGIO	____/ 20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

5) **TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo**

COGNOME _____ NOME _____ Classe _____

<i>INDICATORI GENERALI</i>	<i>DESCRITTORI</i>	<i>PUNTI</i>
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	☐ efficaci e originali ☐ pianificato e organizzato in modo efficace ☐ pianificato e organizzato in modo adeguato ☐ pianificato e organizzato in modo discreto ☐ pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente ☐ strutturato e organizzato in modo poco funzionale ☐ poco strutturato e organizzato in modo disomogeneo ☐ poco strutturato e disorganico ☐ estremamente disorganico ☐ non strutturato	12 10 9 8 7 6 5 4 3 2
Coesione e coerenza testuale	☐ coesione e coerenza complete, appropriato e vario uso dei connettivi ☐ testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi ☐ testo coeso e coerente ☐ nel complesso coeso e coerente ☐ sostanzialmente coeso e coerente ☐ nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi ☐ poco coeso e/o poco coerente ☐ poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati ☐ non coeso e incoerente ☐ del tutto incoerente	13 11 10 9 8 7 6 4 3 2
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico: ☐ specifico, ricco e vario ☐ specifico, corretto e appropriato ☐ corretto e appropriato ☐ corretto e abbastanza appropriato ☐ sostanzialmente corretto ☐ impreciso o generico ☐ impreciso e limitato ☐ impreciso e scorretto ☐ gravemente scorretto ☐ del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ pressappoco corretto dal punto di vista grammaticale con uso quasi appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ talvolta impreciso e/o scorretto ☐ molto scorretto	5 4 3 2 1

Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie e precise	10
	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie	9
	☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise	8
	☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie	7
	☐ sufficienti conoscenze e riferimenti culturali	6
	☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi	5
	☐ conoscenze e riferimenti culturali molto limitati e imprecisi	4
	☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti	3
	☐ conoscenze e riferimenti culturali estremamente scarsi e scorretti	2
	☐ dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali	1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	☐ approfonditi, critici e originali	10
	☐ critici e originali	9
	☐ validi e pertinenti	8
	☐ validi e abbastanza pertinenti	7
	☐ corretti anche se generici	6
	☐ limitati o poco convincenti	5
	☐ molto limitati e poco convincenti	4
	☐ estremamente limitati o superficiali	3
	☐ estremamente limitati e superficiali	2
	☐ inconsistenti	1
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (max. 40 punti)	PUNTI
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	☐ precisa e puntuale	20
	☐ corretta e precisa	18
	☐ corretta e sufficientemente precisa	16
	☐ corretta e abbastanza precisa	14
	☐ complessivamente corretta	12
	☐ parziale o imprecisa	10
	☐ molto parziale e imprecisa	8
	☐ molto lacunosa o confusa	6
	☐ estremamente lacunosa e confusa	4
	☐ del tutto errate l'individuazione della tesi e le argomentazioni	2
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	☐ testo efficace, coerente, con un uso appropriato dei connettivi	10
	☐ testo organico e coerente, con un uso appropriato dei connettivi	9
	☐ testo coerente, con un uso appropriato dei connettivi	8
	☐ testo abbastanza coerente, con un uso sostanzialmente appropriato dei connettivi	7
	☐ Sa produrre un testo argomentativo complessivamente coerente e abbastanza appropriato nell'uso dei connettivi	6
	☐ testo non del tutto coerente o con uso impreciso dei connettivi	5
	☐ testo incoerente e con uso impreciso dei connettivi	4
	☐ testo molto incoerente o con uso scorretto dei connettivi	3
	☐ testo molto incoerente e con uso scorretto dei connettivi	2
	☐ testo del tutto incoerente e con un uso errato dei connettivi	1

Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	☐ riferimenti culturali validi, precisi, congruenti e originali	10
	☐ riferimenti culturali validi, precisi e congruenti	9
	☐ riferimenti culturali corretti, precisi e congruenti	8
	☐ riferimenti culturali corretti, precisi e abbastanza congruenti	7
	☐ riferimenti culturali complessivamente corretti e precisi	6
	☐ scarsi riferimenti culturali o imprecisi	5
	☐ scarsi riferimenti culturali e imprecisi	4
	☐ riferimenti culturali estremamente scarsi o inadeguati	3
	☐ riferimenti culturali estremamente scarsi e inadeguati	2
	☐ errata o assente	1
	PUNTEGGIO TOTALE	____/100
	PUNTEGGIO	____/ 20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

6) **TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità**

COGNOME _____ NOME _____ Classe _____

INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI (max. 60 punti)	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	☐ efficaci e originali ☐ pianificato e organizzato in modo efficace ☐ pianificato e organizzato in modo adeguato ☐ pianificato e organizzato in modo discreto ☐ pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente ☐ strutturato e organizzato in modo poco funzionale ☐ poco strutturato e organizzato in modo disomogeneo ☐ poco strutturato e disorganico ☐ estremamente disorganico ☐ non strutturato	12 10 9 8 7 6 5 4 3 2
Coesione e coerenza testuale	☐ coesione e coerenza complete, appropriato e vario uso dei connettivi ☐ testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi ☐ testo coeso e coerente ☐ nel complesso coeso e coerente ☐ sostanzialmente coeso e coerente ☐ nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi ☐ poco coeso e/o poco coerente ☐ poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati ☐ non coeso e incoerente ☐ del tutto incoerente	13 11 10 9 8 7 6 4 3 2
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico: ☐ specifico, ricco e vario ☐ specifico, corretto e appropriato ☐ corretto e appropriato ☐ corretto e abbastanza appropriato ☐ sostanzialmente corretto ☐ impreciso o generico ☐ impreciso e limitato ☐ impreciso e scorretto ☐ gravemente scorretto ☐ del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ pressappoco corretto dal punto di vista grammaticale con uso quasi appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ talvolta impreciso e/o scorretto ☐ molto scorretto	5 4 3 2 1

Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie e precise	10
	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie	9
	☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise	8
	☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie	7
	☐ sufficienti conoscenze e riferimenti culturali	6
	☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi	5
	☐ conoscenze e riferimenti culturali molto limitati e imprecisi	4
	☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti	3
	☐ conoscenze e riferimenti culturali estremamente scarsi e scorretti	2
	☐ dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali	1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	☐ approfonditi, critici e originali	10
	☐ critici e originali	9
	☐ validi e pertinenti	8
	☐ validi e abbastanza pertinenti	7
	☐ corretti anche se generici	6
	☐ limitati o poco convincenti	5
	☐ molto limitati e poco convincenti	4
	☐ estremamente limitati o superficiali	3
	☐ estremamente limitati e superficiali	2
	☐ inconsistenti	1
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (max. 40 punti)	PUNTI
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	☐ testo pertinente, nel completo rispetto della traccia, con eventuali titolo e parafrasi coerenti e originali	15
	☐ testo pertinente rispetto della traccia, con eventuali titolo e parafrasi coerenti	13,5
	☐ testo pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi complessivamente coerenti	12
	☐ testo pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi adeguati	10,5
	☐ testo complessivamente pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi abbastanza adeguati	9
	☐ testo poco pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi abbastanza adeguati	7,5
	☐ testo non pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi inappropriati	6
	☐ testo non pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi estremamente inadeguati	4,5
	☐ testo non pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi completamente errati	3
	☐ testo non pertinente rispetto alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi assenti	1,5
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	☐ esposizione chiara, articolata e personale	15
	☐ esposizione chiara e articolata	13,5
	☐ esposizione chiara e abbastanza articolata	12
	☐ esposizione chiara e lineare	10,5
	☐ esposizione complessivamente chiara e ordinata	9
	☐ esposizione non sempre chiara o ordinata	7,5
	☐ esposizione poco chiara e molto disordinata	6
	☐ esposizione molto confusa e disorganica	4,5
	☐ esposizione del tutto confusa e disorganica	1,5 – 3

Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	☐ riferimenti culturali validi, precisi, articolati e originali	10
	☐ riferimenti culturali validi, precisi e articolati	9
	☐ riferimenti culturali corretti, precisi e articolati	8
	☐ riferimenti culturali corretti, precisi e abbastanza articolati	7
	☐ riferimenti culturali complessivamente corretti e precisi	6
	☐ riferimenti culturali minimi o non sempre precisi	5
	☐ riferimenti culturali minimi e alquanto imprecisi	4
	☐ riferimenti culturali estremamente scarsi e inadeguati	3
	☐ non inserisce riferimenti culturali	1 – 2
	PUNTEGGIO TOTALE	____/100
	PUNTEGGIO	____/ 20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

1-2 Griglie di valutazione della seconda prova scritta

Sotto sono riportate le griglie di valutazione della seconda prova scritta:

- 1) Tipologia A
- 2) Tipologia B
- 3) Tipologia C
- 4) Tipologia D
- 5) Tipologia A (per alunni con BES)
- 6) Tipologia B (per alunni con BES)
- 7) Tipologia C (per alunni con BES)
- 8) Tipologia D (per alunni con BES)

IP14 – MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA

1) GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA – TIPOLOGIA A

ALUNNO:

CLASSE:

DATA:

INDICATORE	LIVELL I	DESCRITTORE	PUNTEGGIO PER LIVELLO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza /correttezza nell'elaborazione e nell'esposizione. (4 punti)	L1	L'analisi è svolta parzialmente ed in modo non coerente; le possibili soluzioni sono inesistenti o non corrette.	1	
	L2	L'analisi è svolta nelle sue linee essenziali; le possibili soluzioni non sempre sono corrette.	2	
	L3	L'analisi è svolta in modo completo; le possibili soluzioni sono corrette ma contengono errori e/o imprecisioni.	3	
	L4	L'analisi è svolta in modo esaustivo; le possibili soluzioni sono impostate in modo corretto e non presentano errori.	4	
Capacità di analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo efficace, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. (4 punti)	L1	Le informazioni sono parziali e frammentate. Non utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	1	
	L2	Le informazioni sono complete e organizzate in modo abbastanza ordinato. Utilizza con sufficiente pertinenza i linguaggi specifici.	2	
	L3	Le informazioni sono complete e opportunamente collegate tra loro. Utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	3	
	L4	Le informazioni sono complete e opportunamente collegate tra loro. Utilizza con notevole pertinenza i linguaggi specifici.	4	
Padronanza delle conoscenze necessarie allo svolgimento della prova.	L1	Dimostra conoscenze scarse e/o frammentarie degli argomenti fondamentali della disciplina.	1 - 2	
	L2	Conosce gli argomenti essenziali della disciplina.	3	

(5 punti)	L3	Mostra conoscenze discrete e abbastanza dettagliate dei vari argomenti.	4	
	L4	Dimostra di possedere conoscenze ampie e chiare su ogni argomento.	5	
Padronanza delle competenze professionali specifiche utili a conseguire gli obiettivi della prova. (7 punti)	L1	Formula soluzioni non sempre corrette. Comprende parzialmente i quesiti proposti e utilizza metodologie non sempre adeguate alla loro soluzione.	1 - 2	
	L2	Formula soluzioni sostanzialmente corrette. Comprende i quesiti del problema e utilizza metodologie adeguate alla loro soluzione.	3 - 4	
	L3	Formula soluzioni corrette. Comprende i quesiti del problema e utilizza le metodologie più efficaci alla loro soluzione, dimostrando una buona padronanza delle competenze tecnico pratiche.	5 - 6	
	L4	Formula soluzioni corrette ed esaurienti. Comprende i quesiti del problema e utilizza in modo critico metodologie originali per la loro soluzione, dimostrando un'ottima padronanza delle competenze tecnico pratiche.	7	
TOTALE PUNTI				/ 20

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

IP14 – MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA

2) GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA – TIPOLOGIA B

ALUNNO:

CLASSE:

DATA:

INDICATORE	LIVELL I	DESCRITTORE	PUNTEGGIO PER LIVELLO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza /correttezza nell'elaborazione e nell'esposizione. (4 punti)	L1	L'analisi è svolta parzialmente ed in modo non coerente; le relative procedure di installazione e/o manutenzione sono inesistenti o non corrette.	1	
	L2	L'analisi è svolta nelle sue linee essenziali; le relative procedure di installazione e/o manutenzione non sono sempre impostate correttamente.	2	
	L3	L'analisi è svolta in modo completo; le relative procedure di installazione e/o manutenzione sono impostate correttamente ma contengono errori e/o imprecisioni lievi.	3	
	L4	L'analisi è svolta in modo esaustivo; le relative procedure di installazione e/o manutenzione sono impostate in modo corretto e non presentano errori.	4	
Capacità di analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo efficace, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. (4 punti)	L1	Il procedimento è illustrato in maniera scarsamente comprensibile ed è poco chiaro. Non utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	1	
	L2	Il procedimento è illustrato in maniera comprensibile. Utilizza con sufficiente pertinenza i linguaggi specifici.	2	
	L3	Il procedimento è ben illustrato. Il lavoro è presentato in maniera precisa. Utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	3	
	L4	Il procedimento è illustrato in maniera dettagliata. Il lavoro è presentato in maniera critica. Utilizza con notevole pertinenza i linguaggi specifici.	4	

Padronanza delle conoscenze necessarie allo svolgimento della prova. (5 punti)	L1	Dimostra conoscenze scarse e/o frammentarie degli argomenti fondamentali della disciplina.	1 - 2	
	L2	Conosce gli argomenti essenziali della disciplina.	3	
	L3	Mostra conoscenze discrete e abbastanza dettagliate dei vari argomenti.	4	
	L4	Dimostra di possedere conoscenze ampie e chiare approfondite su ogni argomento.	5	
Padronanza delle competenze professionali specifiche utili a conseguire gli obiettivi della prova. (7 punti)	L1	Formula ipotesi non sempre corrette. Comprende parzialmente i quesiti proposti e utilizza metodologie non sempre adeguate alla loro soluzione.	1 - 2	
	L2	Formula ipotesi sostanzialmente corrette. Comprende i quesiti del problema e utilizza metodologie adeguate alla loro soluzione.	3 - 4	
	L3	Vengono formulate ipotesi corrette. Comprende i quesiti del problema e utilizza le metodologie più efficaci alla loro soluzione dimostrando una buona padronanza delle competenze tecnico pratiche.	5 - 6	
	L4	Vengono formulate ipotesi corrette ed esaurienti. Comprende i quesiti del problema e utilizza in modo critico metodologie originali per la loro soluzione dimostrando un'ottima padronanza delle competenze tecnico pratiche.	7	
TOTALE PUNTI				/ 20

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

IP14 – MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA

3) GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA – TIPOLOGIA C

ALUNNO:

CLASSE:

DATA:

INDICATORE	LIVELL I	DESCRITTORE	PUNTEGGIO PER LIVELLO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza /correttezza nell'elaborazione e nell'esposizione. (4 punti)	L1	Il piano di manutenzione e/o ripristino degli impianti è svolto in modo non coerente, commettendo molti e gravi errori.	1	
	L2	Il piano di manutenzione e/o ripristino degli impianti è svolto nelle sue linee essenziali; commettendo errori.	2	
	L3	Il piano di manutenzione e/o ripristino degli impianti è svolto in modo completo senza commettere gravi errori.	3	
	L4	Il piano di manutenzione e/o ripristino degli impianti è svolto in modo esaustivo. I contenuti sono coerenti con quanto richiesto.	4	
Capacità di analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo efficace, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. (4 punti)	L1	Il procedimento è illustrato in maniera scarsamente comprensibile ed è poco chiaro. Non utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	1	
	L2	Il procedimento è illustrato in maniera comprensibile. Utilizza con sufficiente pertinenza i linguaggi specifici.	2	
	L3	Il procedimento è ben illustrato. Il lavoro è presentato in maniera precisa. Utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	3	
	L4	Il procedimento è illustrato in maniera dettagliata. Il lavoro è presentato in maniera critica. Utilizza con notevole pertinenza i linguaggi specifici.	4	
Padronanza delle conoscenze necessarie allo svolgimento della prova.	L1	Dimostra conoscenze scarse e/o frammentarie degli argomenti fondamentali della disciplina.	1 - 2	
	L2	Conosce gli argomenti essenziali della disciplina.	3	

(5 punti)	L3	Mostra conoscenze discrete e abbastanza dettagliate dei vari argomenti.	4	
	L4	Dimostra di possedere conoscenze ampie, chiare e approfondite su ogni argomento.	5	
Padronanza delle competenze professionali specifiche utili a conseguire gli obiettivi della prova. (7 punti)	L1	Formula soluzioni non sempre corrette. Comprende parzialmente i quesiti proposti e utilizza metodologie non sempre adeguate alla loro soluzione.	1 - 2	
	L2	Formula soluzioni sostanzialmente corrette. Comprende i quesiti del problema e utilizza metodologie adeguate alla loro soluzione.	3 - 4	
	L3	Vengono formulate soluzioni corrette. Comprende i quesiti del problema e utilizza le metodologie più efficaci alla loro soluzione dimostrando una buona padronanza delle competenze tecnico pratiche.	5 - 6	
	L4	Vengono formulate soluzioni corrette ed esaurienti. Comprende i quesiti del problema e utilizza in modo critico metodologie originali per la loro soluzione dimostrando un'ottima padronanza delle competenze tecnico pratiche.	7	
TOTALE PUNTI				/ 20

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

IP14 – MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA

4) GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA – TIPOLOGIA D

ALUNNO:

CLASSE:

DATA:

INDICATORE	LIVELL I	DESCRITTORE	PUNTEGGIO PER LIVELLO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza /correttezza nell'elaborazione e nell'esposizione. (4 punti)	L1	Lo studio è svolto parzialmente ed in modo non coerente, commettendo molti e gravi errori.	1	
	L2	Lo studio è svolto nelle sue linee essenziali, commettendo errori.	2	
	L3	Lo studio è svolto in modo completo senza commettere gravi errori.	3	
	L4	Lo studio è svolto in modo esaustivo. I contenuti e le procedure utilizzate sono coerenti con quanto richiesto.	4	
Capacità di analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo efficace, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. (4 punti)	L1	Le informazioni sono parziali e frammentate. Non utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	1	
	L2	Le informazioni sono complete e organizzate in modo abbastanza ordinato. Utilizza con sufficiente pertinenza i linguaggi specifici.	2	
	L3	Le informazioni sono complete e opportunamente collegate tra loro. Utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	3	
	L4	Le informazioni sono complete e opportunamente collegate tra loro. Utilizza con notevole pertinenza i linguaggi specifici.	4	
Padronanza delle conoscenze necessarie allo svolgimento della prova.	L1	Dimostra conoscenze scarse e/o frammentarie degli argomenti fondamentali della disciplina.	1 - 2	
	L2	Conosce gli argomenti essenziali della disciplina.	3	

(5 punti)	L3	Mostra conoscenze discrete e abbastanza dettagliate dei vari argomenti.	4	
	L4	Dimostra di possedere conoscenze ampie, chiare e approfondite su ogni argomento.	5	
Padronanza delle competenze professionali specifiche utili a conseguire gli obiettivi della prova. (7 punti)	L1	Formula ipotesi non sempre corrette. Comprende parzialmente i quesiti proposti e utilizza metodologie non sempre adeguate alla loro soluzione.	1 - 2	
	L2	Formula ipotesi sostanzialmente corrette. Comprende i quesiti del problema e utilizza metodologie adeguate alla loro soluzione.	3 - 4	
	L3	Vengono formulate ipotesi corrette. Comprende i quesiti del problema e utilizza le metodologie più efficaci alla loro soluzione dimostrando una buona padronanza delle competenze tecnico pratiche.	5 - 6	
	L4	Vengono formulate ipotesi corrette ed esaurienti. Comprende i quesiti del problema e utilizza in modo critico metodologie originali per la loro soluzione dimostrando un'ottima padronanza delle competenze tecnico pratiche.	7	
TOTALE PUNTI				/ 20

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

IP14 – MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA

5) GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA – TIPOLOGIA A

ALUNNO:

CLASSE:

DATA:

INDICATORE	LIVELL I	DESCRITTORE	PUNTEGGIO PER LIVELLO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza /correttezza nell'elaborazione e nell'esposizione. (4 punti)	L1	L'analisi è svolta parzialmente ed in modo non coerente; le possibili soluzioni sono inesistenti o non corrette.	1	
	L2	L'analisi è svolta nelle sue linee essenziali; le possibili soluzioni non sempre sono corrette.	2	
	L3	L'analisi è svolta in modo completo; le possibili soluzioni sono corrette ma contengono errori e/o imprecisioni lievi.	3	
	L4	L'analisi è svolta in modo esaustivo; le possibili soluzioni sono impostate in modo corretto e non presentano errori.	4	
Capacità di analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo efficace, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. (4 punti)	L1	Le informazioni sono parziali. Non utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	1	
	L2	Le informazioni sono complete. Utilizza con sufficiente pertinenza i linguaggi specifici.	2	
	L3	Le informazioni sono complete. Utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	3	
	L4	Le informazioni sono complete. Utilizza con notevole pertinenza i linguaggi specifici.	4	
Padronanza delle conoscenze necessarie allo svolgimento della prova. (5 punti)	L1	Dimostra conoscenze scarse e/o frammentarie degli argomenti fondamentali della disciplina.	1 - 2	
	L2	Conosce gli argomenti essenziali della disciplina.	3	
	L3	Mostra conoscenze discrete e abbastanza dettagliate dei vari argomenti.	4	

	L4	Dimostra di possedere conoscenze ampie, chiare e approfondite su ogni argomento.	5	
Padronanza delle competenze professionali specifiche utili a conseguire gli obiettivi della prova. (7 punti)	L1	Formula soluzioni non sempre corrette. Non comprende i quesiti proposti e non riporta metodologie adeguate alla loro soluzione.	1 - 2	
	L2	Formula soluzioni sostanzialmente corrette. Comprende parzialmente i quesiti proposti e utilizza metodologie non sempre adeguate alla loro soluzione.	3 - 4	
	L3	Formula soluzioni corrette. Comprende i quesiti del problema e utilizza metodologie adeguate alla loro soluzione.	5 - 6	
	L4	Formula soluzioni corrette ed esaurienti. Comprende i quesiti del problema e utilizza le metodologie più efficaci alla loro soluzione dimostrando una buona padronanza delle competenze tecnico pratiche.	7	
TOTALE PUNTI				/ 20

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

IP14 – MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA

6) GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA – TIPOLOGIA B

ALUNNO:

CLASSE:

DATA:

INDICATORE	LIVELL I	DESCRITTORE	PUNTEGGIO PER LIVELLO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza /correttezza nell'elaborazione e nell'esposizione. (4 punti)	L1	L'analisi è svolta parzialmente ed in modo non coerente; le relative procedure di installazione e/o manutenzione sono inesistenti o non corrette.	1	
	L2	L'analisi è svolta nelle sue linee essenziali; le procedure relative di installazione e/o manutenzione non sono sempre impostate correttamente.	2	
	L3	L'analisi è svolta in modo completo; le relative procedure di installazione e/o manutenzione sono impostate correttamente ma contengono errori e/o imprecisioni lievi.	3	
	L4	L'analisi è svolta in modo esaustivo; le relative procedure di installazione e/o manutenzione sono impostate in modo corretto e non presentano errori.	4	
Capacità di analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo efficace, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. (4 punti)	L1	Il procedimento non è comprensibile. Non utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	1	
	L2	Il procedimento è illustrato in maniera scarsamente comprensibile ed è poco chiaro. Utilizza con sufficiente pertinenza i linguaggi specifici.	2	
	L3	Il procedimento è illustrato in maniera comprensibile. Il lavoro è presentato in maniera precisa. Utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	3	

	L4	Il procedimento è ben illustrato. Il lavoro è presentato in maniera critica. Utilizza con notevole pertinenza i linguaggi specifici.	4	
Padronanza delle conoscenze necessarie allo svolgimento della prova. (5 punti)	L1	Dimostra conoscenze scarse e/o frammentarie degli argomenti fondamentali della disciplina.	1 - 2	
	L2	Conosce gli argomenti essenziali della disciplina.	3	
	L3	Mostra conoscenze discrete e abbastanza dettagliate dei vari argomenti.	4	
	L4	Dimostra di possedere conoscenze ampie, chiare e approfondite su ogni argomento.	5	
Padronanza delle competenze professionali specifiche utili a conseguire gli obiettivi della prova. (7 punti)	L1	Formula ipotesi non sempre corrette. Non comprende i quesiti proposti e non riporta metodologie adeguate alla loro soluzione.	1 - 2	
	L2	Formula ipotesi sostanzialmente corrette. Comprende parzialmente i quesiti proposti e utilizza metodologie non sempre adeguate alla loro soluzione.	3 - 4	
	L3	Vengono formulate ipotesi corrette. Comprende i quesiti del problema e utilizza metodologie adeguate alla loro soluzione.	5 - 6	
	L4	Vengono formulate ipotesi corrette ed esaurienti. Comprende i quesiti del problema e utilizza le metodologie più efficaci alla loro soluzione dimostrando una buona padronanza delle competenze tecnico pratiche.	7	
TOTALE PUNTI				/ 20

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

IP14 – MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA

7) GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA – TIPOLOGIA C

ALUNNO:

CLASSE:

DATA:

INDICATORE	LIVELL I	DESCRITTORE	PUNTEGGIO PER LIVELLO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza /correttezza nell'elaborazione e nell'esposizione. (4 punti)	L1	Il piano di manutenzione e/o ripristino degli impianti è svolto in modo non coerente, commettendo molti e gravi errori.	1	
	L2	Il piano di manutenzione e/o ripristino degli impianti è svolto nelle sue linee essenziali; commettendo errori.	2	
	L3	Il piano di manutenzione e/o ripristino degli impianti è svolto in modo completo senza commettere gravi errori.	3	
	L4	Il piano di manutenzione e/o ripristino degli impianti è svolto in modo esaustivo. I contenuti sono coerenti con quanto richiesto.	4	
Capacità di analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo efficace, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. (4 punti)	L1	Il procedimento non è comprensibile. Non utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	1	
	L2	Il procedimento è illustrato in maniera scarsamente comprensibile ed è poco chiaro. Utilizza con sufficiente pertinenza i linguaggi specifici.	2	
	L3	Il procedimento è illustrato in maniera comprensibile. Il lavoro è presentato in maniera precisa. Utilizza con buona pertinenza i linguaggi specifici.	3	
	L4	Il procedimento è ben illustrato. Il lavoro è presentato in maniera critica. Utilizza con notevole pertinenza i linguaggi specifici.	4	
Padronanza delle conoscenze necessarie allo svolgimento della	L1	Dimostra conoscenze scarse e/o frammentarie degli argomenti fondamentali della disciplina.	1 - 2	

prova. (5 punti)	L2	Conosce gli argomenti essenziali della disciplina.	3	
	L3	Mostra conoscenze discrete e abbastanza dettagliate dei vari argomenti.	4	
	L4	Dimostra di possedere conoscenze ampie e chiare su ogni argomento.	5	
Padronanza delle competenze professionali specifiche utili a conseguire gli obiettivi della prova. (7 punti)	L1	Formula soluzioni non sempre corrette. Non comprende i quesiti proposti e non utilizza metodologie adeguate alla loro soluzione.	1 - 2	
	L2	Formula soluzioni sostanzialmente corrette. Comprende parzialmente i quesiti proposti e utilizza metodologie non sempre adeguate alla loro soluzione.	3 - 4	
	L3	Vengono formulate soluzioni corrette. Comprende i quesiti del problema e utilizza metodologie adeguate alla loro soluzione.	5 - 6	
	L4	Vengono formulate soluzioni corrette ed esaurienti. Comprende i quesiti del problema e utilizza le metodologie più efficaci alla loro soluzione dimostrando una buona padronanza delle competenze tecnico pratiche.	7	
TOTALE PUNTI				/ 20

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

IP14 – MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA

8) GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA – TIPOLOGIA D

ALUNNO:

CLASSE:

DATA:

INDICATORE	LIVELL I	DESCRITTORE	PUNTEGGIO PER LIVELLO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza /correttezza nell'elaborazione e nell'esposizione. (4 punti)	L1	Lo studio è svolto parzialmente ed in modo non coerente, commettendo molti e gravi errori.	1	
	L2	Lo studio è svolto nelle sue linee essenziali, commettendo errori.	2	
	L3	Lo studio è svolto in modo completo senza commettere gravi errori.	3	
	L4	Lo studio è svolto in modo esaustivo. I contenuti e le procedure utilizzate sono coerenti con quanto richiesto.	4	
Capacità di analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo efficace, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. (4 punti)	L1	Le informazioni sono parziali. Non utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	1	
	L2	Le informazioni sono complete. Utilizza con sufficiente pertinenza i linguaggi specifici.	2	
	L3	Le informazioni sono complete. Utilizza con pertinenza i linguaggi specifici.	3	
	L4	Le informazioni sono complete. Utilizza con notevole pertinenza i linguaggi specifici.	4	
Padronanza delle conoscenze necessarie allo svolgimento della prova. (5 punti)	L1	Dimostra conoscenze scarse e/o frammentarie degli argomenti fondamentali della disciplina.	1 - 2	
	L2	Conosce gli argomenti essenziali della disciplina.	3	
	L3	Mostra conoscenze discrete e abbastanza dettagliate dei vari argomenti.	4	

	L4	Dimostra di possedere conoscenze ampie e chiare su ogni argomento.	5	
Padronanza delle competenze professionali specifiche utili a conseguire gli obiettivi della prova. (7 punti)	L1	Formula ipotesi non sempre corrette. Non comprende i quesiti proposti e non utilizza metodologie adeguate alla loro soluzione.	1 - 2	
	L2	Formula ipotesi sostanzialmente corrette. Comprende parzialmente i quesiti proposti e utilizza metodologie non sempre adeguate alla loro soluzione.	3 - 4	
	L3	Formula ipotesi corrette. Comprende i quesiti del problema e utilizza metodologie adeguate alla loro soluzione.	5 - 6	
	L4	Formula ipotesi corrette ed esaurienti. Comprende i quesiti del problema e utilizza le metodologie più efficaci alla loro soluzione dimostrando una buona padronanza delle competenze tecnico pratiche.	7	
TOTALE PUNTI				/ 20

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....	
.....	
.....	

1-3 Griglie di valutazione della prova orale

Sotto riportata la griglia di valutazione della prova orale.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

ALUNNO:

CLASSE:

DATA:

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
Punteggio totale della prova				